

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0028/2021/S-SD
Č.sp.: 6466-2021-BA

Bratislava 17. 12. 2021

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor organizácie trhu a regulačnej politiky, ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) tretieho bodu v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci uloženia pokuty za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov rozhodol tak, že účastníkovi konania **IT Real s.r.o.**, Bernolákova 14/B, 974 02 Banská Bystrica, IČO: 45 652 295, **ukladá** § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov

pokutu

vo výške 650,- eur
(slovom šesťstopäťdesiat eur)

za spáchanie správneho deliktu tým, že:

porušil povinnosť podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov pretože v termíne do konca februára 2021 nepredložil Úradu pre reguláciu sieťových odvetví vyhodnotenie štandardov kvality dodávky elektriny za rok 2020 v zmysle § 11 ods. 5 vyhlášky úradu č. 236/2016 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality prenosu elektriny, distribúcie elektriny a dodávky elektriny, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. l) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov.

Pokutu vo výške 500,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu SK59 8180 0000 0070 0044 2847, KS 6348, VS 1200282021.

Odôvodnenie:

Spoločnosť subjektu IT Real s.r.o., Bernolákova 14/B, 974 02 Banská Bystrica, IČO: 45 652 295 (ďalej len „regulovaný subjekt“) je zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, oddiel: Sro, vložka číslo: 18666/S. Na základe výpisu z Obchodného registra Okresného súdu Banská Bystrica je predmetom podnikania regulovaného subjektu okrem iného elektroenergetika. Regulovaný subjekt je držiteľom povolenia č. 2020E 0706 na predmet podnikania elektroenergetika s rozsahom podnikania: dodávka elektriny.

Úrad pre reguláciu siet'ových odvetví (ďalej len „úrad“) preverením plnenia povinností regulovaného subjektu podľa zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v siet'ových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) zistil, že regulovaný subjekt nepredložil vyhodnotenie štandardov kvality za kalendárny rok 2020 v rozsahu podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. a § 11 ods. 5 vyhlášky úradu č. 236/2016 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality prenosu elektriny, distribúcie elektriny a dodávky elektriny (ďalej len „vyhláška č. 236/2016 Z. z.“) v termíne do konca februára 2021.

Podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt povinný do konca februára kalendárneho roka zaslať úradu vyhodnotenie štandardov kvality za predchádzajúci rok a toto vyhodnotenie zverejniť na svojom webovom sídle alebo iným obvyklým spôsobom, ak regulovaný subjekt nemá zriadené webové sídlo.

Podľa § 11 ods. 5 vyhlášky úradu č. 236/2016 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality prenosu elektriny, distribúcie elektriny a dodávky elektriny (ďalej len „vyhláška č. 236/2016 Z. z.“) vyhodnotenie štandardov kvality za rok t-1 a prehľad o vyplatených kompenzačných platbách podľa odseku 3 sa predkladajú úradu do konca februára roku t podľa formulára zverejneného na webovom sídle úradu prostredníctvom elektronickej podateľne úradu zriadenej na tento účel alebo v listinnej podobe, ak regulovaný subjekt nemá prístup na internet.

Úrad pri výkone svojej pôsobnosti vymedzenej zákonom č. 250/2012 Z. z. preverením plnenia uvedenej povinnosti zistil, že regulovaný subjekt v zákonnej lehote v roku 2021 nepredložil úradu vyhodnotenie štandardov kvality za kalendárny rok 2020, pri vykonávaní regulovanej činnosti nepostupoval podľa § 11 ods. 5 vyhlášky úradu č. 236/2016 Z. z., čím porušil povinnosť podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z.

Úrad listom č. 32547/2021/BA zo dňa 02. 12. 2021 oznámil regulovanému subjektu začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty. Súčasne účastníkovi konania úrad oznámil, že podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov má pred vydaním rozhodnutia možnosť vyjadriť sa k podkladom, spôsobu ich zistenia prípadne navrhnúť ich doplnenie do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Účastník konania sa v stanovenej lehote k podkladom nevyjadril.

Za uvedené porušenie zákona sa regulovanému subjektu ukladá pokuta podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. vo výške 650,- eur.

Pri ukladaní pokuty podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. regulovanému subjektu bol úrad viazaný zásadou voľného hodnotenia dôkazov a správnu úvahou podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty úrad zohľadnil spôsob, čas trvania a následky protiprávneho stavu. Úrad vzal do úvahy skutočnosť, že regulovaný subjekt je pri vykonávaní regulovanej činnosti povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené povinnosti, za dodržanie ktorých zodpovedá.

Úrad posúdil zistené porušenie zákona ako chybu v činnosti regulovaného subjektu. Z hľadiska posudzovania miery zavinenia nebolo preukázané úmyselné konanie regulovaného subjektu. Úrad zohľadnil čas trvania zisteného protiprávneho konania. Ďalej úrad vzal do úvahy možné následky porušenia povinnosti informovať úrad v zákonom stanovenom termíne. Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, času trvania a následkov protiprávneho stavu porušenia vyššie uvedenej povinnosti úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Správny orgán pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty prihliadol na skutočnosť, že regulovaný subjekt sa správneho deliktu uvedeného vo výroku

tohto rozhodnutia dopustil nesplnením administratívnej povinnosti voči úradu podľa ustanovenia § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z..

Zároveň správny orgán prihliadol aj na prít'azujúce okolnosti, medzi ktoré zaradil najmä skutočnosť, že sa regulovaný subjekt voči úradu dopustil v zmysle ustanovenia § 36 zákona č. 250/2012 Z. z. správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty, a to rozhodnutia č. 0066/2019/K zo dňa 17. 09. 2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 21. 10. 2019. Pokuta uložená regulovanému subjektu rozhodnutím č. 0066/2019/K zo dňa 17. 09. 2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 21. 10. 2019, nemala voči regulovanému subjektu nápravný charakter, nakoľko tento opakovane nesplnil voči úradu zákonnú povinnosť v rozmedzí 3 rokov i keď bola týmto nekonaním naplnená podstata iného správneho deliktu.

Uložení pokutu považuje úrad za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči regulovanému subjektu. Úrad pri stanovení výšky pokuty zohľadnil aj skutočnosť, že účastník konania sa v stanovenej lehote k podkladom pre vydanie rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku písomne nevyjadril, a teda nenamietal porušenie zákonnej povinnosti. Správny orgán takisto zohľadnil aj skutočnosť, že konaním respektíve nekonaním regulovaného subjektu bol sťažený výkon pôsobnosti úradu v zmysle právomocí zverených mu zákonom č. 250/2012 Z. z.

Úrad pri stanovení výšky pokuty zohľadnil aj skutočnosť, že účastník konania sa v stanovenej lehote k podkladom pre vydanie rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku písomne nevyjadril, a teda nenamietal porušenie zákonnej povinnosti.

Ukladanie pokút za správne delikty podlieha uváženiu správneho orgánu (diskrečná právomoc), v ktorom správny orgán v rámci zákonom dovoleného rozhodovacieho procesu v stanovených limitoch uplatňuje svoju právomoc a určí výšku sankcie. Na to, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, musí byť jej výška stanovená tak, aby sa sankcionovaný subjekt do budúcnosti vyvaroval porušeniu zákonných povinností, ale pri splnení jej represívnej funkcie nie až tak, aby bola neprimeraná vo vzťahu k porušenej povinnosti s ohľadom na okolnosti prípadu.

Úrad pri svojom rozhodovaní vzal do úvahy i skutočnosť, že účastník konania je pri vykonávaní regulovanej činnosti povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené povinnosti, za dodržanie ktorých zodpovedá, pričom zákonná povinnosť predloženia vyhodnotenia štandardov kvality v presne stanovenej lehote zostáva nezmenená a v tomto prípade opodstatnená pre účely činnosti úradu.

Úrad po preskúmaní všetkých dostupných podkladov ku konaniu zistil, že regulovaný subjekt pri vykonávaní regulovanej činnosti nepostupoval podľa § 11 ods. 5 vyhlášky úradu č. 236/2016 Z. z., čím porušil povinnosť ustanovenú v § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie. Odvolanie treba podať na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, P. O. Box 12, 820 07 Bratislava 27, a to v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Mgr. Michal Hudec
poverený riadením odboru organizácie trhu
a regulačnej politiky

Rozhodnutie sa doručí:
IT Real s.r.o., Bernolákova 14/B, 974 02 Banská Bystrica